

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

HUKUK BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1992/12

KARAR NO : 1992/17

ÖZET: Tapu kaydındaki baba adının düzeltilmesi ve soyadının eklenmesi istemine ilişkin davanın, Medeni Kanunun 935. maddesi uyarınca adli yargı yerinde görülmesinin gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : Rasim Örgerim

Karşı taraf: Tapu Sicil Müdürlüğü-İZMİR

O L A Y : İzmir Seydiköy, Çay Mahallesinde 2. Mıntıka tapu sicil müdürlüğüne ait, 33 pafta, 4 cilt, 681 sahife, 235 ada ve 35 parselde kayıtlı taşınmazın 1/5 hissesi davacıya verilmiştir. Davacı kadaastro tespiti sırasında tespit tutanağında baba adı yerine, evlatlık olarak yanında büyüdüğü şahsın adı olan "Bahtiyar"ın yazıldığını, soyadının hiç yazılmamış olduğunu ileri sürerek baba adının "Şaban" ve soyadının da "Örgerim" olarak düzeltilmesi ve yazılması istemiyle Tapu Sicil Müdürlüğüne karşı 22.11.1990 gününde adli yargı yerinde dava açmıştır.

İzmir 2. Asliye Hukuk Mahkemesi; 31.1.1991 gününde, E.1990/871, K.1991/58 sayıyla; dava konusu taşınmazın davacı ile murislerine ve diğer hissedarlara iskanen verilmiş bulunduğu, iskanen verilen taşınmazlarda meydana gelen ihtilafların çözümünün idari yargı yerine ait olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiş, karar temyiz edilmiyerek kesinleşmiştir.

Davacı, aynı davalıya karşı, aynı isteklerle idare mahkemesinde 16.12.1991 gününde dava açmıştır.

İzmir 3. İdare Mahkemesi; 16.1.1992 gün ve E.1991/1303, K.1992/76 sayıyla: Medeni Kanununun 935. maddesine göre tapu sicilinde tescil, terkin ve tashih gibi işlemlerin adli yargı tarafından verilecek kararlarla mümkün olabileceği kuralı uyarınca davanın çözümünün adli yargının görevine girdiğini belirterek daha önce asliye hukuk mahkemesince görevsizlik kararı verilmiş olması nedeniyle 2247 sayılı Kanununun 19. maddesine göre görevli yargı yerinin belirlenmesi için Uyuşmazlık Mahkemesi'ne başvurulmasına karar vermiş, dosya idare mahkemesi başkanlığının 26.2.1992 gün ve 1991/1303 sayılı yazıları ekinde Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Milleti adına karar veren Uyuşmazlık Mahkemesi, Hukuk Bölümü, Mustafa Şahin'in Başkanlığında, Şükrü Kaya Erol, Dr. Ekrem Serim, Feridun Taşkın, Ahmet Çolakoğlu, İrfan Erdiç ve Osman Şimşek'in katılmaları ile yaptığı 18.5.1992 günlü toplantıda, raportör Hakim Ayten Anıl'ın raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp'in, davanın idari yargı yerinde çözümlenmesi gerektiği şeklindeki görüşü ile Danıştay Başsavcısı yerine katılan Savcı M. İlhan Dinç'in, adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki yazılı düşünceleri doğrultusundaki sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dava, tapu da Bahtiyar oğlu Rasim olarak yazılı olan adın, nüfustaki gibi Şaban Örgerim oğlu Rasim Örgerim olarak düzeltilmesi istemiyle açılmıştır.

Medeni Kanununun 935. maddesi uyarınca, ilgililerin yazılı muvafakatlari dışında, tapu sicilinde yapılacak değişiklikler mahkemenin bu konuda bir karar vermesine bağlıdır. Bu itibarla tapu kayıtları üzerinde tescil, terkin ve tashih gibi işlemlere ilişkin davaların çözümü anılan madde uyarınca adli yargı yerine ait bulunmaktadır.

Diğer taraftan tapu sicil müdürlüğünün asliye hukuk mahkemesine verdiği 28.12.1990 gün ve 35152 sayılı cevaptan ve ekli tapu kayıt örneğinden, davacıya "Bahtiyar" dan 1/5 hisseli taşınmaz intikalinin 21.6.1956 tarihli kadastro tespitine dayandığı anlaşılmaktadır. Bundan da, sözü edilen yazının, arazinin kadastrosu yapılırken tutulan kayda dayandığı sonucu çıkmaktadır.

21.6.1987 gün ve 3402 sayılı Kadaastro Kanununun 24. maddesinde: Genel mahkemelere ait olup da bu Kanunun uygulanmasıyla ilgili dava ve işlere belirlenen usul ve esaslara göre bakmak üzere her kadaastro bölgesinde asliye hukuk mahkemesi sıfatını haiz kadaastro mahkemesi kurulacağı hükmü yer almıştır. Bu yönüyle de kanunun idari yargıyı ilgilendirmeyip adli yargıya ait olduğu anlaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle davanın çözümünde adli yargı yeri görevli bulunduğundan İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2247 sayılı Kanununun 19. maddesi uyarınca vaki başvurusunun kabulüyle İzmir 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılması gerekmektedir.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiğine, bu nedenle İzmir 3. İdare Mahkemesinin başvurusunun kabulü ile, İzmir 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 31.1.1991 günlü, E.1990/871, K.1991/58 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 18.5.1992 gününde oybirliğiyle kesin olarak karar verildi.

Başkan

Mustafa SAHİN



Üye

Şükrü Kaya Erol



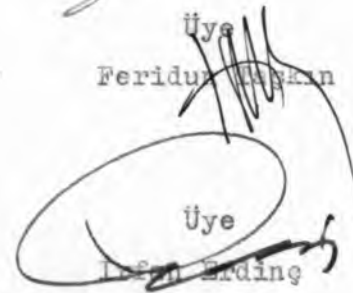
Üye

Dr. Ekrem Serim



Üye

Feridun Başkan



Üye

Ahmet Çolakoğlu



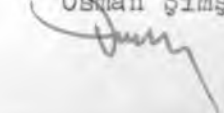
Üye

İrfan Erdiņ



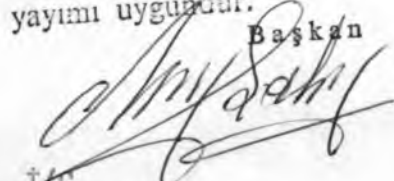
Üye

Osman Şimşek



Bu kararın Resmî gazete'de yayımı uygundur.

Başkan



64